

Редакционная коллегия:

Заслуженный юрист Российской Федерации И.С. Трубчик (председатель),
К.А. Костенко (заместитель председателя),
к.ю.н., доцент Е.А. Киселев, к.ю.н. Д.В. Галкин

Т 11 Теория, практика и перспективы развития уголовного процесса в России:
сборник материалов Межрегиональной научно-практической конференции (Хабаровск, 31 марта 2016 года) – Хабаровск: Пятый факультет повышения квалификации (с дислокацией в г. Хабаровск) ИПК ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации, 2016. – 82 с.

В настоящий сборник включены тезисы докладов и статьи участников Межрегиональной научно-практической конференции «Теория, практика и перспективы развития уголовного процесса в России», состоявшейся 31 марта 2016 года в г. Хабаровске. В статьях рассматриваются актуальные вопросы соотношения теоретических и практических аспектов реализации отдельных норм уголовно-процессуального законодательства Российской Федерации, концепция развития уголовно-процессуального законодательства в России, существующие коллизии и недостатки норм российского уголовного процесса и необходимость в изменении (дополнении) законодательства, взаимосвязь процессуальных и криминалистических аспектов при расследовании преступлений, законопроекты и другие вопросы по теме конференции.

Настоящее издание предназначено для практических работников следственных и иных правоохранительных, прокуроров, судей, преподавателей, аспирантов, студентов и слушателей юридических вузов.

По решению редакционной коллегии статьи печатаются в авторской редакции. Автор несет ответственность за содержание размещенных материалов.

Принятые сокращения

УК РФ – Уголовный кодекс Российской Федерации
УПК РФ – Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации
ФЗ – Федеральный закон
ПЗ – Проект закона

УДК 343.1
ББК 67.410.2

СОДЕРЖАНИЕ

Трубчик И.С. Приветственное обращение к участникам конференции Некоторые аспекты обеспечения права на защиту потерпевшего в уголовно-процессуальном законодательстве.....	5
Андрейкин А.А К вопросу о недостатках норм УПК РФ, касающихся представительства несовершеннолетних потерпевших и свидетелей на досудебных уголовного процесса.....	6
Быков А.В. Конфликт интересов на службе как основа коррупционного преступления	11
Волков К.А. Рассмотрение судами ходатайств об избрании меры пресечения в виде заключения под стражу (по материалам судебной практики Хабаровского края).....	12
Гараев Р.Ф. Проблемные вопросы правоприменения отдельных норм уголовно-процессуального права и пути их преодоления.....	16
Габдрахманова Е.С. Досудебное соглашение о сотрудничестве: предстоящие изменения.....	20
Галкин Д.В. Роль показаний подозреваемого (обвиняемого) в установлении обстоятельств, подлежащих доказыванию.....	22
Глебов Б.Н. Вопросы обжалования актов прокурорского реагирования на досудебной стадии уголовного судопроизводства.....	25
Егошин М.С. Методы расследования изнасилования малолетней.....	27
Забияченко Д.А. От теории к практике, отдельные проблемы предварительного следствия.....	30
Казачек Е.Ю. К вопросу о преюдиции судебных решений при расследовании преступлений, связанных с невыплатой заработной платы, пенсий, пособий и иных выплат.....	32
Киселев Е.А. Проблемы уголовно-процессуальной регламентации использования в раскрытии и расследовании преступлений, данных полученных при помощи мобильных комплексов по сбору и анализу цифровых данных содержащихся в мобильных устройствах.....	35
Князев А.В. К вопросу о возможности обнаружения, осмотра и изъятия следов и предметов при производстве отдельных следственных действий.....	39
Колесник Д.Е. Проблема оценки доказательств в уголовном процессе.....	41

ТЕОРИЯ, ПРАКТИКА И ПЕРСПЕКТИВЫ РАЗВИТИЯ УГОЛОВНОГО ПРОЦЕССА В РОССИИ

Трубчик Ирина Степановна - заместитель директора института повышения квалификации – декан Пятого ФПК (с дислокацией в г. Хабаровск) ФГКОУ ВО «Академия Следственного комитета Российской Федерации», полковник юстиции, Заслуженный юрист Российской Федерации Почетный сотрудник Следственного комитета Российской Федерации. E-mail: habucheбaskp@gmail.com

Некоторые аспекты обеспечения права на защиту потерпевшего в уголовно-процессуальном законодательстве

Уважаемые участники научно-практической конференции!

Разрешите Вас поблагодарить от лица руководства Академии Следственного комитета Российской Федерации за участие в конференции «Теория, практика и перспективы развития уголовного процесса в России».

С момента принятия уголовно-процессуального кодекса РФ в него были внесены существенные изменения. Эти изменения коснулись вопросов соблюдения прав участников судопроизводства, гарантированных Конституцией Российской Федерации.

В статье 46 Конституции РФ каждому гарантируется судебная защита его прав и свобод, статьи 47- 51 Конституции РФ предусматривают соблюдение прав виновных лиц, а в статье 52 Конституции РФ указано, что права потерпевших от преступлений и злоупотреблений органами власти охраняются законом, а государство обеспечивает потерпевшим доступ к правосудию и компенсацию ущерба.

Федеральным законом от 28.12.2013 г. №432-ФЗ в Уголовно-процессуальный кодекс Российской Федерации были включены поправки, которые в полной мере уравнивали процессуальные права и обязанности потерпевших и виновных лиц. Это обеспечивает и способствует соблюдению принципа состязательности сторон.

Законодатель привел в соответствие положения между потерпевшим и виновным лицом, предоставив им равное право иметь защитника (п.8.ч.2 ст.42 УПК РФ) и возложил на следователя право выяснять желание потерпевшего иметь защитника с целью предоставления его интересов на платной основе.

Позитивным моментом можно считать, что законодатель предпринял меры, направленные на защиту несовершеннолетних, внося изменения в ст.45 УПК РФ и дополнил ее частью 2.1 согласно, которой потерпевший по делам о половых преступлениях в возрасте до 16 лет должен быть обеспечен участием защитника в качестве представителя.

Законодатель предусмотрел, что когда действиями законных представителей несовершеннолетних потерпевших наносится вред их интересам и внес дополнения в ст.45 УПК РФ новым положением (ч.2.2) согласно, которому по постановлению следователя законный представитель несовершеннолетнего потерпевшего может быть отстранен от участия в деле, если имеются такие основания. В этом случаи следователь обеспечивает участие в допросе другого законного представителя.

Кроме того, законодатель возложил на следователя (п.4 ч.1 ст.73 УПК РФ), что в случаях, если потерпевшему был причинен вред действиями виновного лица, разъяснить ему право на компенсацию вреда путем заявления гражданского иска и его оформления